



”Vi vill uppmana kristna som sympatiserar med SD att våga ta sin kristna tro på allvar och undersöka argumenten för sin politiska ideologi”, skriver teologistudenterna P-O Flodström och Niklas Härlin.

Foto: Fredrik Sandberg / TT

## SD:s människosyn är okristen

Sverigedemokraternas idé om en nedärvd essens och hur den kopplas till nationsbegreppet är djupt problematisk. Det skriver teologistudenterna P-O Flodström och Niklas Härlin.

---

27 februari 2015

Debatt **Mycket har sagts** kring Stefans Swärds och Sven-Gunnar Hultmans uppmärksammade ”pastorsuppror”, med anledning av att ett fåtal kristna uttryckt sitt stöd för Sverigedemokraterna (SD). Det finns dock ett perspektiv som vi tycker fått för lite uppmärksamhet.

I stället för en uppskruvad retorik behöver vi snarare ställa mera precisa frågor om vad det är som gör SD:s människosyn så problematisk. Enligt vår mening är det främst SD:s idé om en nedärvd essens och hur den kopplas till nationsbegreppet.

I SD:s principprogram talar man om det ”biologiska arvet” som ”sägs vara en nedärvd essens hos varje människa som man inte kan undertrycka i hur hög utsträckning som helst utan att det får konsekvenser” (sid 8). Undersöker man texten noga ser man att idén om essenser tillämpas både på en allmän- mänsklig, en kollektiv och en individuell nivå. På ett allmänt plan handlar det om att människan är en social varelse som söker sig till likasinnade. På kollektiv nivå ses nationalstaten som en förutsättning för ett stabilt samhälle. Som varnande exempel anförs Jugoslavien som ett katastrofalt ”försök med att bygga starka kollektiv som är större än nationen” (sid 8).

**Man menar att** Sverige kan gå ett liknande öde till mötes om vi inte står enade som ett folk under en stat. Idén om essentiella skillnader tillämpas till slut också på en individuell nivå och handlar om sådant som biologiska skillnader som kommer till uttryck i män/kvinnor, olika preferenser, livsval och begåvningar.

**Vi menar att** SD:s sätt att betrakta inneboende egenskaper i princip följer samma mönster som ett rasbiologiskt synsätt, låt vara att man där använde begrepp som "art", "ras" och "exemplar". SD:s politik verkar vila på antagandet att den nedärvda essensen på kollektiva, nationella och individuella nivåer måste harmoniseras för att inte äventyra integrationen och det goda samhället. Ett sådant resonemang kräver – hur obehagliga associationer SD:s ideologi än kan ge upphov till – intellektuella och teologiska motargument. Argument som tar människors rädsla för integrationsproblemen och islamismen på allvar, snarare än en homogeniserad kritik som enbart riskerar polarisera den svenska frikyrkligheten med etiketteringar som "fascist" och "rasist" och bidrar till ett "vi" och "dem".

**Därför vill vi** uppmana kristna som sympatiserar med SD att våga ta sin kristna tro på allvar och – gärna tillsammans med sina präster, pastorer och lärare – undersöka argumenten för sin politiska ideologi. En första uppgift kan vara att undersöka det bibliska stödet för Kent Ekeroths syn att afrikaner och araber (MENA) förblir i fattigdom på grund av sina inneboende egenskaper. Kan verkligen ett sådant synsätt och andra liknande från SD:s sida förenas med en kristen människosyn som säger att vi alla har del av samma ande – skapade till Guds avbild?

**Pröva SD:s argument teologiskt.** "Vi vill uppmana kristna som sympatiserar med SD att våga ta sin kristna tro på allvar och – gärna tillsammans med sina präster, pastorer och lärare – undersöka argumenten för sin politiska ideologi", skriver teologistudenterna P-O Flodström och Niklas Härlin.

**P-O Flodström**, ordförande Studentkåren Örebro Missionskola, **Niklas Härlin**, teologistuderande Örebro Teologiska Högskola